



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-805/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CASTELLUM AQUAE d.o.o. za poslovanje nekretninama, turizam i usluge, OIB 14063612826, Šetalište kralja Petra Krešimira IV 31, Orebić, kojeg zastupa punomoćnik Kruno Peronja, odvjetnik u Splitu, Domovinskog rata 10/I, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-104/2024-7 od 20. siječnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 18. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalba i dopuna žalbe stečajnog dužnika kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-104/2024-7 od 20. siječnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-104/2024-7 od 20. siječnja 2025. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom s danom 20. siječnja 2025. u 11,15 sati te je određeno da će se predmetno rješenje istog trenutka objaviti na oglasnoj ploči suda (točke I. i II. izreke). Stečajnim upraviteljem imenovana je Diana Galić, Bobovačka 1A, Zagreb, OIB 78635907569 (točka III. izreke). Zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom (točka IV. izreke). Dano je ovlaštenje upravitelju stečajne mase, nakon zaključenja stečajnog postupka, zastupati stečajnu masu te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka (točka V. izreke). Određeno je da će se predmetno rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka VI. izreke). Odlučeno je da će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisati u sudski registar, a da će po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provesti brisanje dužnika iz registra (točka VII. izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredaba članaka 430. i 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Stečajni dužnik podnio je dvije žalbe protiv rješenja 3. veljače 2025., jednu po punomoćniku, drugu po prokuristu te dopunu žalbe putem punomoćnika 4. veljače 2025. U navedenim podnescima žalitelj u bitnome navodi da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom članka 428. SZ-a. Ističe da je postupak koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja proveden nepravilno i nezakonito. Ukazuje da temeljni kapital dužnika iznosi 4.512.575,49 EUR i da u svom vlasništvu ima više nekretnina na Pelješcu što potkrepljuje zemljišnoknjižnim izvadcima slijedom čega smatra apsurdnim i protuzakornim provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Ističe da je jedini član i osnivač društva inozemna pravna osoba, kao i da osoba ovlaštena za zastupanje društva ima prebivalište izvan Republike Hrvatske pa da nisu niti mogle vidjeti oglas koji je sud 6. studenog 2024. objavio na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda. Navodi da stečajni dužnik nije imao saznanja o pokretanju stečajnog postupka, da nema pravnih znanja niti je bio upoznat s obvezom da kontinuirano prati e-Oglasnu ploču sudova. Obrazlaže da je naviknut na dostavu pismena fizičkim putem, a nikakvu obavijest o pokretanju stečajnog postupka nije zaprimio. Ukazuje da je bio blokiran, a da je na nekretninama kojima raspolaže bila upisana zabilježba zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina zbog čega mu je otežano redovno poslovanje. Navodi da je sudu iz godišnjeg financijskog izvještaja za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. moglo biti jasno da dužnik raspolaže s dugotrajnom imovinom u vrijednosti od 4.775.214,00 EUR. Ističe da je stečajni dužnik, kad je saznao za skraćeni stečajni postupak, 3. veljače 2025., podmirio sva svoja dugovanja putem prokurista Općini Janjanina po svim osnovama, a na temelju kojeg duga je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka te prilaže potvrde o uplati. Smatra da je rješenje zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP).

4. Žalba je neosnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe članaka 365. i 381. ZPP-a u vezi sa odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

6. Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

7. Iz zahtjeva Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da je stečajni dužnik na dan 29. listopada 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u

neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.119,09 EUR (list 1. spisa). Također, koristeći ovlaštenje iz odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, prvostupanjski sud je pregledom web aplikacije Financijske agencije e-Blokade utvrdio da je na dan donošenja pobijanog rješenja u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje i dalje evidentirana neprekidna blokada računa dužnika. Iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 5. studenog 2024. proizlazi da stečajni dužnik nema zaposlenih (list 13. spisa). Prema podacima u spisu nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

8. Slijedom navedenog, ovaj sud utvrđuje da su na dan donošenja pobijanog rješenja bile kumulativno ispunjene sve zakonske pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

9. Prvostupanjski sud je u skladu s odredbom članka 430. SZ-a 6. studenog 2024. objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, kojim je uputio poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka, uz upozorenje na pravne posljedice iz odredbe članka 431. SZ-a (list 17. spisa).

10. Prema odredbi članka 431. stavka 1. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka (članak 431. stavak 2. SZ-a).

11. Slijedom navedenog, budući da su bile ispunjene sve zakonske pretpostavke iz odredbe članka 428. SZ-a, a osoba ovlaštena za zastupanje nije u roku iz oglasa prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, niti je itko od vjerovnika u roku iz tog oglasa predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplatio predujam za namirenja troškova stečajnog postupka, a te činjenice sam žalitelj i ne osporava, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredaba članaka 430. i 431. SZ-a donio pobijano rješenje, kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

12. Kod takvog stanja stvari činjenica da dužnik eventualno ima imovinu nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud nije na temelju Godišnjeg financijskog izvještaja, koje se odnosi za razdoblje 2023. mogao zaključiti da na dan donošenja pobijanog rješenja 20. siječnja 2025. dužnik raspolaže imovinom navedenom u tom izvještaju. Napominje se da ukoliko se pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj

dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe bez obzira na to je li postupak bio zaključen, u smislu odredaba članka 289. stavaka 1. i 2. SZ-a.

13. Nadalje, iz priloženih potvrda o uplati, za koje se tvrdi da je dugovanje dužnika u cijelosti podmireno, proizlazi da je uplata izvršena nakon donošenja pobijanog rješenja, a da je kao platitelj naznačena Višnja Vukotić. Time također nije dovedena u pitanje presumpcija da je dužnik nesposoban za plaćanje u smislu odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a.

14. U odnosu na žalbene navode da dužnik nije bio poznat s provedbom skraćenog stečajnog postupka budući da o tome nije obaviješten niti s objavljenim oglasom od 6. studenog 2024., ovaj sud napominje da je odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a propisano da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim zakonom nije drugačije određeno. Takva dostava smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12. stavak 2. SZ-a). Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima pa i onima za koje Stečajni zakon propisuje posebnu dostavu (članak 12. stavak 4. SZ-a). Predmetni oglas suda, koji je između ostalog sadržavao poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu, objavljen je na e-Oglasnoj ploči 6. studenog 2024. te se istekom osmog dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda, smatra se da je dostava predmetnog oglasa obavljena dužniku.

15. Slijedom svega iznesenog, valjalo je odbiti žalbu stečajnog dužnika kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje te je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 18. ožujka 2025.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-30874-bd2da**

Kontrolni broj: **0cb8f-0d145-4be9b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branka Šabarić Zovko, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.